



Problema

Los sistemas de indexación condicionan la visibilidad del conocimiento jurídico. En los saberes jurídicos indígenas, la representación andina varía según la base y el descriptor.

Método

Campo. Derecho

Bases. Scopus y Redalyc

Marco de tiempo. 2015 a 2025

Filtro. Afiliación en Ecuador, Bolivia, Colombia y Perú

Medida. Porcentaje andino por descriptor

Pregunta. Cómo se representa la producción jurídica andina.

Resultados en Scopus

Pluralismo jurídico **1.963 3,1 %**

Control de constitucionalidad **677 2,5 %**

Justicia indígena **160 23,1 %**

Hallazgo. Justicia indígena tiene menos documentos y el mayor porcentaje andino.

Scopus frente a Redalyc

5,7 %

Scopus

13 %

Redalyc

Peso entre los tres descriptores.

Recomendaciones para revistas jurídicas

- **Convocar dossiers** sobre temas regionales y conocimientos situados
- **Ampliar la rúbrica** con criterios de pertinencia epistemológica
- **Formar pares** en redes regionales especializadas
- **Sostener la lengua** y publicar metadatos bilingües
- **Registrar el uso** en sentencias y políticas públicas

Palabras clave Epistemologías del Sur · pluralismo jurídico · justicia indígena · bibliometría

Conclusión La evidencia muestra una representación desigual de la producción jurídica andina según el descriptor y la base. El desafío editorial es ampliar la visibilidad sin reducir el reconocimiento de los conocimientos situados a su traducción o incorporación bibliométrica.

Fuentes Santos (2014) · Mongeon y Paul-Hus (2016) · Beigel et al. (2021) · e-ISSN 3028-8673 · DOI 10.29019/rdys
Universidad UTE, Quito · Versión en póster de la ponencia RERCIE, 6-VIII-2026

María de Lourdes Miranda Garcés · Editora en Jefe · ORCID 0000-0002-6854-3357 · maria.miranda@ute.edu.ec