

DEL CONTROL ANTIPLAGIO A LA TRAZABILIDAD EDITORIAL

Publicación de resultados de coincidencia en OJS
como práctica de transparencia científica



**Jefferson Eduardo
Cabrera Amaiquema^{1 2}**

ORCID

[0000-0003-4623-4462](https://orcid.org/0000-0003-4623-4462)



**Renata Paola
Cervantes Avilés^{1 2}**

ORCID

[0009-0001-9898-7477](https://orcid.org/0009-0001-9898-7477)



**Jhonny Stiven
Figueroa Rivera¹**

ORCID

[0009-0003-3355-1247](https://orcid.org/0009-0003-3355-1247)

¹ Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología, Ecuador



ROR <https://ror.org/0171n2m64>

² JLA Ediciones, Ecuador y Estados Unidos



ROR <https://ror.org/002swtn40>

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La pregunta central

01 Declaración

¿Qué afirma la revista?

02 Evidencia

¿Qué puede consultar el lector?

03 Interoperabilidad

¿Cómo registrar el control?

¿Qué diferencias de verificabilidad pública presentan las revistas estudiadas entre sus declaraciones y las evidencias por artículo?

✓ Aportación propuesta

Definir información mínima para documentar el control en metadatos.

TRANSPARENCIA EDITORIAL

La evidencia que acompaña al artículo

POLÍTICA EDITORIAL

Control declarado

¿Qué información
permanece visible?

ARTÍCULO PUBLICADO

✓ Control de coincidencias

Resultado e interpretación

✓ La diferencia observable

El lector puede identificar una actuación editorial vinculada al artículo.

DISEÑO Y ALCANCE

Un levantamiento regional y multidisciplinar

200

revistas regionales

≈ 1.000

artículos examinados

3

áreas disciplinares

2023

Marzo de 2026



Codificación con variantes disciplinares

Ciencias sociales, medicina e ingenierías.

MUESTRA COMPARATIVA

Cobertura territorial y unidades de análisis



10 países y territorios

México, Puerto Rico, Costa Rica, Venezuela, Cuba, Colombia, Bolivia, Paraguay, Argentina y Ecuador.

R

Revista

Políticas y procedimientos

A

Artículo

Texto, archivos y metadatos

Dos registros vinculados para observar el mismo procedimiento.

MATRIZ CONCEPTUAL

Condiciones de acceso a la evidencia

Condición	Política	Resultado	Acceso del lector
Declarada	Visible	No acreditado	A la declaración
Documentada y restringida	Puede ser visible	Disponible internamente	Limitado
Documentada y pública	Puede ser visible	Vinculado al artículo	Abierto

● Declaración

● Documentación interna

● Evidencia pública

i

Criterio de lectura

Las condiciones describen el acceso, sin atribuir calidad por sí mismas.

INSTRUMENTO ANALÍTICO

Dimensiones de codificación

Dimensión	Pregunta de observación	Registro
Trazabilidad	¿Qué versión, herramienta y fecha?	Identificación
Legibilidad pública	¿Dónde se consulta el resultado?	URL o archivo
Interpretación	¿Qué exclusiones y criterios se aplican?	Nota editorial
Función pedagógica	¿Se explica el alcance del porcentaje?	Contexto



Codificación de las observaciones

Presente, no localizado, no verificable o no aplicable.

CASO INTENSIVO

YUYAY como caso de visualización pública

ARTÍCULO YUYAY

✓ **Control de coincidencias**

Resultado e interpretación

Práctica observada

**El resultado del control
permanece dentro del
texto publicado.**

Único caso identificado por el equipo
en los materiales examinados.

✓ **Aportación del caso**

Una declaración institucional adquiere una evidencia visible por artículo.

POSTURA EDITORIAL

Práctica, finalidad y efecto por investigar

Plano	Contenido	Condición
Práctica	Resultado visible en el artículo	Observación reportada
Finalidad	Proceso editorial documentable	Postura de YUYAY
Efecto	Comprensión y confianza del lector	Hipótesis por evaluar

i Finalidad editorial

Sostener una identidad basada en actuaciones que el lector pueda examinar.

OBSERVACIONES DEL EQUIPO

Contrastes entre política y evidencia

Ámbito	Elemento identificado	Alcance de la evidencia
SciELO Ecuador	Declaraciones de control	Contraste reportado por el equipo
IEEE / EasyChair	Resultados con acceso restringido	Casos observados, sin generalización
RICS, FACET-UNC	JustDone y Plagiarisma enlazados	La página no acredita su uso efectivo

! Lectura responsable

La herramienta declarada y la evidencia de su aplicación son variables distintas.

ALCANCE TÉCNICO

Metadatos: cobertura y resultados

↗ Similarity Check URLs

Enlaces al texto completo para alimentar la base de comparación.

✓ Constancia pública

Resultado del análisis con contexto y responsabilidad editorial identificable.

! Distinción necesaria

La cobertura de enlaces no mide la publicación de informes de coincidencias.

PROPUESTA APLICADA

Constancia editorial vinculada al DOI

CONSTANCIA DE COINCIDENCIAS

- 1 DOI y versión examinada
- 2 Herramienta y fecha del análisis
- 3 Porcentaje y criterios de exclusión
- 4 Identificador y URL del resultado
- 5 Interpretación y entidad responsable

i **Identificar**
Relacionar artículo
y evaluación.

✓ **Contextualizar**
Explicar la decisión
editorial.

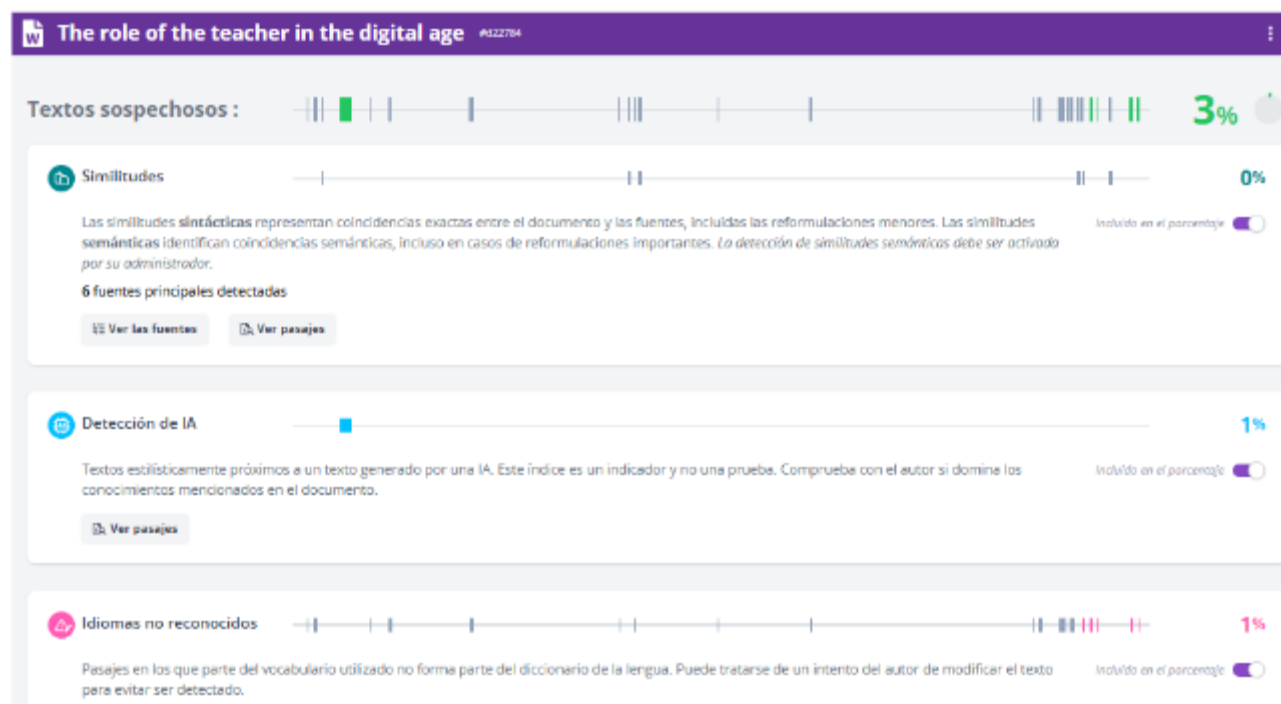
**Campos normalizados
y registro verificable**

Visualización en cada artículo publicado



2

Compilatio Master+ IA Similarity Report



CrossMark

Document is current

Any future updates will be listed below

The role of the teacher in the digital age

Crossref DOI link: <https://doi.org/10.59343/dzbenw15>

Published Online: 2026-01-30

Update policy: <https://doi.org/10.59343/yuyay.crossmark.policy>

> Authors

> Funding

> License Information

▼ More Information

Publication History

Received: 2025-08-16

Accepted: 2025-10-18

Published: 2026-01-30

Esparza-Jáquez, M., Rodríguez-Castañón, G., & Muñoz-Castañón, L.
(2026). El rol del docente en la era digital. *YUYAY: Estrategias,
Metodologías & Didácticas Educativas*, 6(1), 1-
12. <https://doi.org/10.59343/dzbenw15>

CONDICIONES DE INTERPRETACIÓN

Comparabilidad y escritura asistida

Herramienta

Motor de comparación

Base consultada

Cobertura de fuentes

Exclusiones

Reglas del análisis

**Un identificador permite localizar el resultado.
La comparación exige documentar cómo se obtuvo.**

✓ Declaración de asistencia con IA

Finalidad y alcance del uso, con responsabilidad sobre fuentes y datos.

ALCANCE Y LÍMITES

Qué permite concluir el levantamiento

✓ Alcance descriptivo

**Verificabilidad pública
del control editorial.**

? Efectos por evaluar

Confianza del lector
Calidad de la investigación
Prestigio editorial

i Transparencia del propio estudio

Explicitar el vínculo con YUYAY y conservar los registros del análisis.

CONCLUSIÓN

La contribución

➤ **Un resultado visible**
abre el procedimiento al escrutinio.

✓ **Una interpretación documentada**
permite comprenderlo.