



Revistas científicas latinoamericanas en defensa y seguridad

Calidad e impacto

Javier Fernández Aparicio

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional
(CESEDEN)

Instituto Español de Estudios Estratégicos



¿Por qué un estudio de campo de revistas latinoamericanas en defensa y seguridad?

- No obstante, la importancia creciente de estos estudios: seguridad y defensa NO tienen un área bibliométrica propia, compiten o se insertan en disciplinas mucho más amplias.
- La calidad editorial de estas publicaciones debe importar porque convierte a estas revistas, la MAYORÍA INSTITUCIONALES, en publicaciones científicas... ¿o no?
- Las grandes revistas de seguridad, ANGLOSAJONAS, sí alcanzan los percentiles más altos en Scopus y WoS: Q1 y percentiles 90–99.





¿Por qué estas 7 revistas?

1. Revistas científicas, no doctrinales

Se han seleccionado revistas científicas del ámbito militar, de la seguridad y la defensa, diferenciándolas de las publicaciones profesionales o doctrinales.

2. Carácter oficial e institucional

La muestra incluye publicaciones oficiales que se presentan expresamente como revistas científicas, lo que permite comparar sus estándares editoriales, académicos y de calidad.

3. Vinculación con instituciones de defensa

Todas están asociadas a Fuerzas Armadas, universidades de defensa o centros de estudios estratégicos vinculados al Estado, facilitando una comparación homogénea entre modelos nacionales.



IMPORTANTE: no es un ranking bibliométrico oficial, sino una valoración comparada

Estándares a medir:

- **Revisión por pares**
calidad del sistema de evaluación científica.
- **Indexación**
Presencia en bases de datos y repertorios.
- **Transparencia editorial**
Declaración ética, política de revisores, antiplagio, uso de IA y claridad de los procesos.
- **Continuidad y periodicidad**
Regularidad de publicación.
- **Apertura e internacionalización**
Uso del inglés, diversidad y participación de profesionales externos.

Complemento cualitativo: percepción de los propios gestores sobre la calidad, los problemas y la proyección de sus revistas.

REVISTA	REVISIÓN POR PARES	INDEXACIÓN	TRANSPARENCIA EDITORIAL	PERIODICIDAD	INTERNACIONALIZACIÓN		
 ESPE Academia de Guerra del Ejército Ecuatoriano	✓ Sí	- Latindex - MIAR	✗ No figura	 Anual: Volumen 19, Número 1, 2026	- DOI: no - Comité científico: no	- Scopus: no - WoS: no - DOAJ: no	Inglés: no abstract
 Escola Superior de Guerra Brasil	✓ Sí	Qualis	 Política de la revista	 Cuatrimestral: Vol. 40 Núm. 90 (2025)	- DOI: sí - Comité científico: sí	- Scopus: no - WoS: no - DOAJ: no	Inglés: no abstract
 Estudios en Defensa y Seguridad ESDEG Colombia	✓ Sí	- Erih + - Latindex - Latinrev - Dialnet - MIAR - Redib - Base	 Lineamientos de calidad Alineamiento con COEP	 Semestral: Vol. 21 Núm. 41 (2026)	- DOI: sí - Comité científico: sí	- Scopus: no - WoS: sí - DOAJ: sí	Inglés: sí abstract
 Escuela Superior de Guerra del Ejército Peruano	✓ Sí	- Latindex - Dialnet - MIAR - Latinrev	 Declaración ÉTICA Alineamiento con COEP Exigencia códigos ORCID	 Semestral: publicado Vol. 5 Núm. 1 (2026)	- DOI: sí - Comité científico: sí	- Scopus: no - WoS: no - DOAJ: no	Inglés: no abstract
 Instituto Español de Estudios Estratégicos CESEDEN España	✓ Sí	- Latindex - Dialnet - MIAR - Redib	 Declaración ética	 Semestral: publicado Núm. 26 (2025)	- DOI: no - Comité científico: no	- Scopus: no - WoS: no - DOAJ: no	Inglés: sí abstract
 Política y Estrategia ANEPE Chile	✓ Sí	- Latindex - Dialnet - Latinrev	 Compromiso ético Alineamiento con COEP	 Semestral: Núm. 146 (2025)	- DOI: sí - Comité científico: sí	- Scopus: no - WoS: no - DOAJ: sí	Inglés: no abstract
 UNDEF Universidad Defensa Nacional Argentina	✓ Sí	Latindex	✗ No figura	 No figura: Número 13 – agosto de 2026	- DOI: no - Comité científico: no	- Scopus: no - WoS: no - DOAJ: no	Inglés: no abstract



1. **Endogamia académica:** predominio de autores, revisores y colaboradores del mismo entorno institucional, lo que limita diversidad y apertura científica.
2. **Independencia científica vs. doctrina institucional:** dificultad para separar el análisis académico crítico de los marcos doctrinales propios de la institución.
3. **Confusión entre ensayo e investigación:** algunos trabajos presentan reflexión u opinión sin metodología, hipótesis o aparato científico claramente definido.
4. **Déficit de transparencia editorial:** falta información visible sobre revisión por pares, antiplagio, ética editorial, uso de IA y procedimientos de evaluación.
5. **Indexación internacional limitada:** muy pocas revistas consiguen acceder a Scopus o Web of Science, principal debilidad para su proyección científica.
6. **Escasa internacionalización lingüística:** presencia casi nula del inglés, lo que reduce difusión, citación y llegada a autores y lectores internacionales.

El referente colombiano muestra el camino siguiente:

Internacionalización de autores y evaluadores → mayor citación → metadatos e interoperabilidad → bases internacionales → Scopus/WoS.

La institucionalización de la investigación en las Fuerzas Armadas iberoamericanas ha avanzado más que la profesionalización de sus canales de comunicación científica.

El modelo colombiano muestra el proceso: internacionalizar, **profesionalizar la edición**, mejorar la interoperabilidad y convertir la investigación institucional en ciencia globalmente visible, evaluable e intercambiable para **competir con los grandes títulos en el mercado**.





**MUCHAS
GRACIAS**

¿PREGUNTAS?

Javier Fernández Aparicio

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN)

Instituto Español de Estudios Estratégicos

Tel.: 34 913 958 734

Móvil: 34 689 64 25 41

email: jferap1@mde.es



emad.defensa.gob.es



[emad_mde](https://www.instagram.com/emad_mde)



[PRENSAEMAD](https://www.youtube.com/PrensaEMAD)



[@EMADmde](https://twitter.com/EMADmde)



[@EMADmde.es](https://www.facebook.com/EMADmde.es)



[emadmde](https://www.linkedin.com/company/emadmde)

