

Del reconocimiento a la formación: estrategias para la fidelización de revisores en revistas científicas iberoamericanas

Katherine Salvador-Cisneros, Ph.D.



**17° CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE REVISTAS CIENTÍFICAS
(CRECS 2026)
SEPTIEMBRE 2026**

Reflexión inicial

¿Quiénes son los revisores?

*“Para afilar el hierro, la lima;
para ser mejor persona, el amigo.”*

Proverbios 27:17 (TLA)

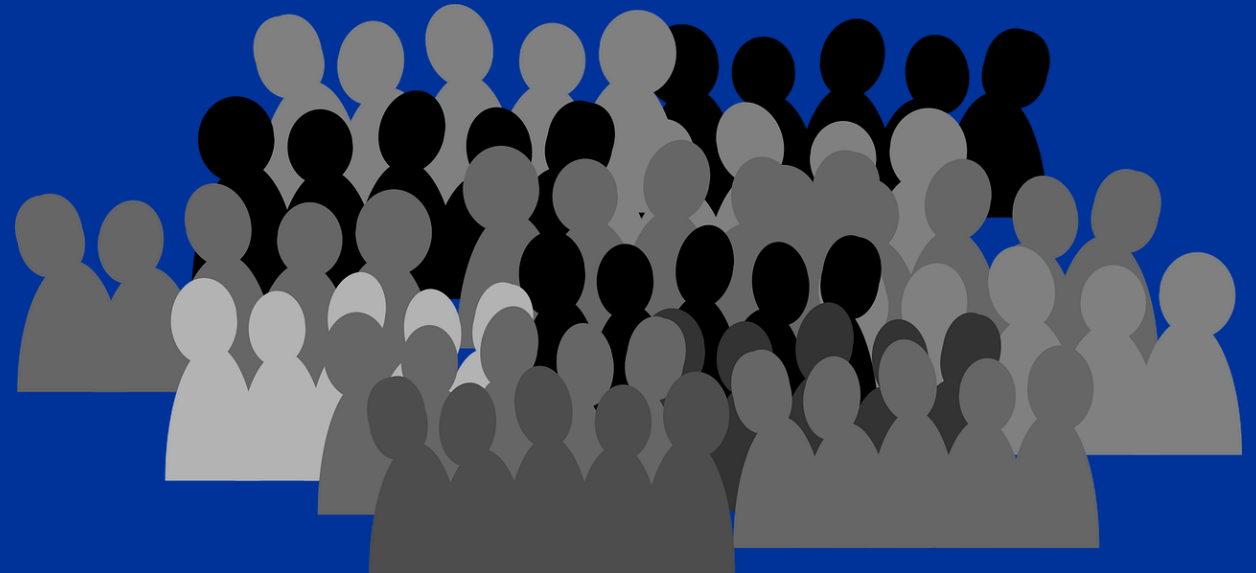
¿Qué piensan los revisores?

¿Qué los motiva?

¿Cuáles son sus expectativas?

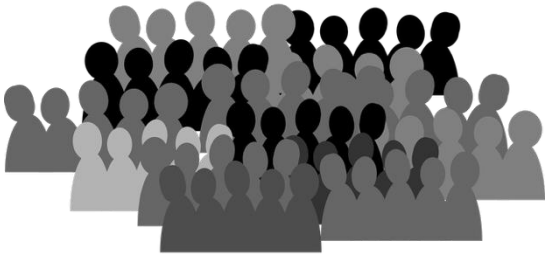
¿Cómo aseguramos su colaboración?

***"111 revisores
respondieron...
y tienen mucho que decir"***



El problema:

*"¡Otra invitación a revisar!
¿Cuándo duermo?"*



Las revistas iberoamericanas dependen de un grupo reducido de expertos, cada vez más saturado y con poco recambio generacional.



**Escasez de
revisores**



**Sobrecarga y
desgaste**



**Demoras
operativas**

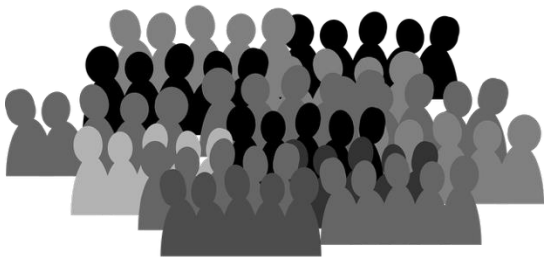


**Falta de
incentivos**

Objetivo y Método:

Objetivo

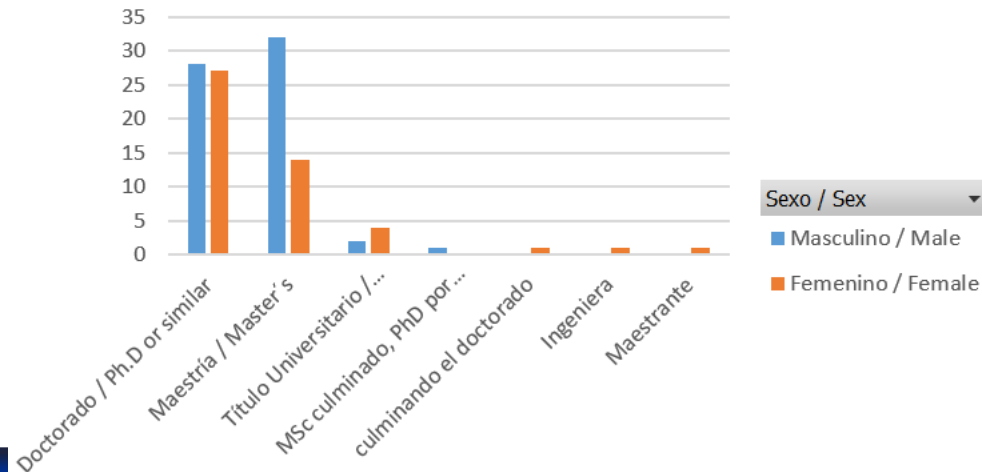
Analizar motivaciones, desafíos y expectativas de los revisores para proponer estrategias de **profesionalización** y **fidelización**.



111

revisores encuestados con
cuestionario en línea
(m=63, f=48)

Cuenta de Nivel académico más alto alcanzado: / Highest academic level achieved:



Se contrastó con

- Buenas prácticas y modalidades de arbitraje

(Reyes-Carmona, 2021)

- Propuestas de profesionalización editorial

(Candal-Pedreira et al., 2023)

Lo que dicen los revisores:

Los motiva

- Contribuir a la ciencia y a la comunidad académica
- Mantenerse actualizados en su área
- Apoyar la calidad de las publicaciones

Los desafíos

- Falta de tiempo (carga académica/laboral)
- Manuscritos de baja calidad inicial
- Escasa capacitación formal como revisor

Valoran

- Reconocimiento público y visibilidad
- Formación especializada continua
- Certificados + desarrollo profesional

Las aportaciones

Pasar de la revisión como favor altruista a un **proceso de gestión editorial** centrado en la experiencia del revisor:

Reconocimiento



Insignia digital
Revisor Top



Formación



Acompañamiento

*"¡Un revisor bien acompañado,
es un revisor que vuelve!"*

Comunidad



Invitación a evento
De aniversario

Referencias

- ❖ Candal-Pedreira, C., Rey-Brandariz, J., Varela-Lema, L., Pérez-Ríos, M., & Ruano-Ravina, A. (2023). Los desafíos de la revisión por pares: cómo garantizar la calidad y transparencia del proceso editorial de las revistas científicas. *Anales de Pediatría*, 99(1), 54-59. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2023.05.017>
- ❖ Reyes-Carmona, J. (2021). Revisión por pares en la publicación científica: recomendaciones desde ODOVTOS. *ODOVTOS-International Journal of Dental Sciences*, 23(3), 10-22. <https://doi.org/10.15517/IJDS.2021.46343>
- ❖ Salvador-Cisneros, K., Wonsang Ureta, W., & Barzola Montes, J. (Mayo 22 y 23, 2025). Motivaciones, desafíos y expectativas de revisores en el diseño de estrategias de fidelización [Póster]. V Congreso Latinoamericano de Editores de Revistas Científicas y de Investigadores, Cartagena de Indias, Colombia.
- ❖ Santos, J. C. B. D., De Arruda Paiva, T. H., Santos, A. F. D., Dantas, R. L., Dantas, K. L., De Abreu, J. L. D., Cordão, M. A., & Ferreira, M. D. G. N. (2026). O dilema do editor: encontrar revisores: um obstáculo crescente nas publicações científicas. Abec Meeting. <https://doi.org/10.21452/abecmeeting2025.296>
- ❖ Zabala, J., González-Albo, B., García-García, A., Garrido-Domínguez, A., Vidal-Liy, J.I., Álvarez-Díez, L.R., Hernando-Tundidor, S., Mostazo-Fernández, Y. and Abejón, T. (2023), Evaluation and publication delay in Ibero-American scientific journals. *Learned Publishing*, 36: 205-216. <https://doi.org/10.1002/leap.1497>

***Contribución para la Sesión de comunicación:
Gestión y profesionalización de los equipos
editoriales***

Tema:

***Del reconocimiento a la formación: estrategias
para la fidelización de revisores en revistas
científicas iberoamericanas***

Katherine Salvador Cisneros

rte@espol.edu.ec

